



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/ση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 29.3.13
Αρ. Πρωτ:

ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

ΠΡΟΣ: 1. Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
2. ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

ΘΕΜΑ: ΕΚΦΡΑΣΗ ΑΠΟΨΕΩΝ

ΣΧΕΤ: Η με αρ.πρωτ. 9545/28.3.13 αίτηση της κ. ΚΑΡΑΜΟΥΖΗ ΣΕΒΑΣΤΗΣ

Με την υπο άνω σχετικό αίτηση ζητείται η εκ μέρους του Δήμου αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη το αυτ/το της αιτούσας απο την περιγραφόμενη πτώση στις 27.3.13 επι της οδού Οδ.Ελύτη στην Ανοιξη

Επειδή συντρέχει νόμιμη περίπτωση διερεύνησης του περιεχομένου της αίτησης και των συνθηκών του ατυχήματος για τον σχηματισμό εικόνας, συναγωγή συμπερασμάτων για την περαιτέρω και επι της αιτήσεως απάντηση του Δήμου

ΣΑΣ ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΜΕ

A] Να γίνει διερεύνηση για τη διαπίστωση των προβαλλομένων στην αίτηση

B] να μας υποβληθούν οι απόψεις και οι θέσεις της υπηρεσίας σας επι της εν θέματι υπόθεσης προκειμένου ο Δήμος να απαντήσει στο υποβληθέν αίτημα και συγκεκριμένα: α) υπάρχει σήμανση επι της εν λόγω οδού οτι αποκόπτεται η συνέχιση της πορείας των οχημάτων λόγω της ανισουπούς κατάληξης της ?? β) το υπάρχον και εμφανόμενο στις φωτογραφίες τοιχείο στην κατάληξη της οδού που αποκόπτει τη συνέχιση της διάβασής της είναι ορατό στους οδηγούς των οχημάτων ούτως ώστε να διακόψουν την πορεία τους ?? γ) υπο τις συνήθειες συνθήκες και

περιστάσεις δικαιολογείται ένα τέτοιο ατύχημα ή υπάρχει σοβαρή αμέλεια στον οδηγό του οχήματος λόγω έλλειψης της προσήκουσας προσοχής στην οδήγηση??

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΔΗΜΑΡΧΟ ΔΙΟΝΥΣΟΥ 2. Γ.Γ 3. ΑΝΤ/ΧΟ Τ.Υ 3. ΑΝΤ/ΧΟ ΔΙΟΙΚ/ΚΟΥ 4. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΔΙΑΝ: 1. ΑΡΧΕΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 3. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ-δικηγόρος
Ταχ.Δ/νση : Λεωφ. Λίμνης Μαραθώνος 29
Τηλ:2132030600 FAX:2132030630

Αγ. Στέφανος: 29.4.13
Αρ. Πρωτ:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΥΠ'ΟΨΙΝ: 1. κ. Δημάρχου
2. Δ/νσης Οικονομικής Υπηρεσίας
3. Πρόεδρο Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Εισηγήση/γνωμοδότηση επι ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑΣ κ. ΚΑΡΑΜΟΥΖΗ ΣΕΒΑΣΤΗΣ σχετικά με ζημία που υπέστη το αυτ/τό της απο πτώση στο τέρμα της οδού Οδυσσέα Ελύτη στην Ανοιξη κατά την απόληξή της στην οδό Ουρανίας με υποδηλούμενο αίτημα αποζημίωσης

ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ.πρωτ. 9545/28.3.13 αίτηση της ενδιαφερόμενης με συνημμένες φωτογραφίες της οδού
2. το με αρ.πρωτ. 9778/29.3.13 έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων
3. το με αρ.πρωτ. 9778/17.4.13 έγγραφο της Τ.Υ
4. το με αρ.10838/.ΔΑ 156/4.4.13 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας

ΠΑΡΑΠΟΝΟ/ΑΙΤΗΜΑ: Με το υπο σχετ. (1) έγγραφο της ενδιαφερόμενης καταγγέλεται η παράλειψη εργολάβου ή του Δήμου προς σήμανση στην απόληξη της οδού Οδυσσέα Ελύτη στην Ανοιξη, που η ύπαρξη ανισοϋψούς του οδοστρώματος στη συμβολή της στην οδό Ουρανίας είχε ως αποτέλεσμα στις 27.3.13 και ώρα 16.00 την πτώση του οχήματός της κατά τη διέλευσή της με αποτέλεσμα να υποστεί ζημίες, το συνολικό ύψος των οποίων δεν το γνωρίζει ακόμη, απο το περιεχόμενο δε του εγγράφου της υποδηλούται αίτημα προς τον Δήμο αποκατάστασης της δαπάνης της.

Α. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Κατά την έννοια των αρ. 105-106 ΕισΝΑΚ ευθύνη του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ προς αποζημίωση γεννάται από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων τους, ή από παράλειψη προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, ή εξαιτίας τους και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα

οργάνου που ενήργησε εντός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95 ΕΛΛΔνη 1995/562, ΣτΕ 3308/96 ΔιΔικ 1997/204).

2. Οι προϋποθέσεις της ευθύνης για παράνομες ζημιογόνες πράξεις του Δημοσίου κατ'αρ. 105 Εισ.Ν.ΑΚ είναι οι ακόλουθες: α) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προήλθε από όργανο του ΝΠΔΔ, β) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να ανήκει στην περιοχή της «κυριαρχικής διοικήσεως», γ) να έγινε «κατά την ενάσκηση της ανατεθειμένης δημόσιας εξουσίας, δ) η πράξη να είναι παράνομη, ε) η πράξη πρέπει να παρέβη διάταξη μη κειμένη χάριν του γενικού συμφέροντος, στ) η πράξη ή παράλειψη πρέπει να προξένησε ζημία, ανάμεσα δε στην πράξη και στη ζημία πρέπει να υπάρχει αιτιώδης συνάφεια και αυτή η αιτιότητα της συναφείας πρέπει να είναι πρόσφορη.

3. Σύμφωνα με το [άρθρο 72 του Ν.3852/2010 \(ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α' ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ\)](#) «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημαρχιακή Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες, εφόσον, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη σήμανσης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς

και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα,

B. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

1] Με το υπο σχετ. (2) έγγραφό μας ζητήσαμε απο την Τ.Υ και τη Δ.Α << **A]** Να γίνει διερεύνηση για τη διαπίστωση των προβαλλομένων στην αίτηση **B]** να μας υποβληθούν οι απόψεις και οι θέσεις της υπηρεσίας σας επι της εν θέματι υπόθεσης προκειμένου ο Δήμος να απαντήσει στο υποβληθέν αίτημα και συγκεκριμένα: α) υπάρχει σήμανση επι της εν λόγω οδού οτι αποκόπτεται η συνέχιση της πορείας των οχημάτων λόγω της ανισουψούς κατάληξής της ?? β) το υπάρχον και εμφανιζόμενο στις φωτογραφίες τοίχιο στην κατάληξη της οδού που αποκόπτε τη συνέχιση της διάβασής της είναι ορατό στους οδηγούς των οχημάτων ούτως ώστε να διακόψουν την πορεία τους ?? γ) υπο τις συνήθειες συνθήκες και περιστάσεις δικαιολογείται ένα τέτοιο ατύχημα ή υπάρχει σοβαρή αμέλεια στον οδηγό του οχήματος λόγω έλλειψης της προσήκουσας προσοχής στην οδήγηση?? Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι το συμβιβασμού αφού υφίσταται **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη ασφάλισης προς αποφυγή κύλισης του κάδου . **β)** η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής [βλ. Απόσπασμα άμεσης δράσης, έγγραφο Τ.Υ , φωτογραφίες και τιμολόγιο) καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης , και **γ)** επιβεβαιώνεται από τα προσκομισθέντα και αμέσως προαναφερόμενα έγγραφα κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος >>

2] Απο την Τ.Υ και την Δ.Σ μας υποβλήθηκαν τα υπο άνω σχετικά (3) και (4) αντίστοιχα έγγραφα απο τα οποία γίνεται μεν αναφορά στην αναγκαιότητα θέσεως σήμανσης στο τέλος της οδού Οδυσσεά Ελύτη δια της προσθήκης 'προστατευτικού κάγκελου' (βλ. Έγγραφο Τ.Υ) πλην όμως προβάλλεται πιθανολόγηση πρόκλησης ατυχήματος απο αυτές τις συνθήκες της οδού, χωρίς να προκύπτει με τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη του Δήμου η οποία κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα που επικαλείται η ενδιαφερόμενη.

3] Σε κάθε περίπτωση (όλως επικουρικά) και στην περίπτωση που θεωρούνταν βάσιμοι οι διαλαμβανόμενοι στην καταγγελία/αίτηση ισχυρισμοί, απο τον έλεγχο των τεθέντων στη διάθεσή μας στοιχείων, στοιχειοθετείται επαρκώς οτι η ενδιαφερόμενη **συνετέλεσε κατά 97% από δικό της πταίσμα** (ΑΚ 300 Συντρεχον πταίσμα) στη πρόκληση του ατυχήματος και δεν δικαιούται

συνακόλουθα να επιζητεί την αποκατάσταση οποιασδήποτε αποζημιώσεως, καθόσον απο αμέλειά της, αδυναμία εκτίμησης της κατάστασης και των συνθηκών ως και των δυνατοτήτων του οχήματός της, απο ανεπαρκή και πλημμελή οδηγική συμπεριφορά στερούμενη της επιβαλλόμενης σύνεσης και προσοχής προκάλεσε την πτώση της και τις εντεύθεν φερόμενες βλάβες. Στο συμπέρασμα αυτό καταλήγουμε απο την εμφανώς αποτυπούμενη στις συνημμένες φωτογραφίες ύπαρξη του τοιχείου στην απόληξη της οδού, τον τύπο του οχήματος που οδηγούσε η ενδιαφερόμενη που λόγω του ύψους του δίδει την δυνατότητα ευχερούς κατόπτρευσης των συνθηκών του δρόμου και την ώρα του συμβάντος ήτοι 16.00 δηλ απόγευμα με επαρκή φωτισμό που δεν εμποδίζει την ορατότητα.

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω έχουμε την άποψη οτι πρωτίστως δεν προκύπτει ευθύνη του Δήμου στη πρόκληση του ατυχήματος και σε κάθε περίπτωση (στη βάση της επικουρικότητας) ακόμη και υπο την εκδοχή της έλλειψης κάποιας προειδοποίησης είναι τέτοια η πραγματική κατάσταση της οδού που φαίνεται η μη δυνατότητα προσπέλασης/πρόσβασης στην οδό Ουρανίας, ώστε η πρόκληση του ατυχήματος υπο τις ιστορούμενες συνθήκες να οφείλεται μόνο στην αμελή οδηγική συμπεριφορά της ενδιαφερόμενης και συνεπώς δεν υφίσταται δικαιολογητικός λόγος θεμελίωσης αποζημιωτικής ευθύνης του Δήμου.

Ο ΣΥΝΤΑΞΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ Δ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ'ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ

ΚΟΙΝ: 1. ΑΝΤ/ΧΟ ΠΕΡΙΒ/ΝΤΟΣ 2. Γ.Γ.

Ε.Δ: 1. ΑΡΧΕΙΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ 2. ΓΕΝΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ 3. ΑΡΧΕΙΟ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

ΥΠΟΘΕΣΗ

**ΚΑΡΑΜΟΥΖΗ
ΣΕΒΑΣΤΗ**

**ΑΙΤΗΜΑ ΑΠΟΖ/ΣΗΣ
ΑΠΟ ΠΤΩΣΗ ΟΧΗΜΑΤΟΣ**

